

CSE[®]

COMMUNICATION SKILLS EVALUATION

Powered by
INTEGRADO[®]

El CSE puede utilizarse como herramienta técnica de apoyo en procesos de selección de personal, promoción interna, evaluación de desempeño, diagnóstico formativo y planificación de capacitación.

Su estructura permite identificar el nivel de competencia comunicativa funcional en inglés facilitando decisiones fundamentadas en evidencia observable.

Asimismo, puede emplearse como instrumento de evaluación interna para monitorear la evolución, detectar necesidades de mejora y orientar programas de desarrollo profesional dentro de las organizaciones.

Descripción del instrumento

El CSE – Communication Skills Evaluation es un instrumento de evaluación diseñado para diagnosticar la competencia comunicativa funcional en inglés en contextos profesionales.

Su finalidad es medir el desempeño real del candidato en situaciones interpersonales, considerando claridad, organización discursiva, desarrollo de contenido, recursos lingüísticos y adecuación del registro.

El examen se estructura en cinco dimensiones integradas: **Answer** (capacidad de respuesta clara y pertinente), **Interact** (interacción dinámica y gestión comunicativa), **Explain** (desarrollo estructurado de ideas), **Express** (producción escrita argumentativa y profesional) y **Register** (comprensión auditiva precisa y adecuada transcripción).

El desempeño se clasifica en cuatro niveles progresivos: Básico, Funcional, Sólido y Preciso, expresados tanto en categoría cualitativa como en porcentaje de rendimiento. Cada resultado se acompaña de un informe descriptivo que detalla fortalezas y áreas de mejora.

Propósito

El CSE es un instrumento de evaluación diseñado para diagnosticar el nivel de competencia comunicativa funcional en inglés necesario para desempeñarse en ámbitos laborales.

Su propósito es medir no solo el conocimiento formal del idioma, sino la capacidad real de desempeño comunicacional.

El mismo se centra en el desempeño observable y en la producción efectiva, considerando precisión gramatical, claridad, coherencia, adecuación y funcionalidad comunicativa.

Evalúa la competencia comunicativa funcional entendida como la capacidad de organizar ideas de manera lógica, responder con claridad y pertinencia, desarrollar explicaciones estructuradas, interactuar adecuadamente en intercambios reales y adaptar el registro lingüístico según el contexto.

Estructura

El CSE se organiza en cinco dimensiones evaluativas integradas: Answer, Interact, Explain, Express y Register.

- **Answer** mide la capacidad de responder de forma directa, clara y pertinente a las preguntas formuladas.
- **Interact** evalúa la habilidad para sostener un intercambio comunicativo, gestionar turnos, solicitar aclaraciones y responder dinámicamente.
- **Explain** analiza la capacidad de desarrollar ideas con estructura lógica, incluyendo punto central, desarrollo y ejemplificación.
- **Express** observa la habilidad escrita para formular opiniones o argumentos con coherencia y sustento, así como para desarrollar tareas laborales en formatos como correos electrónicos, cartas o foros.
- **Register** evalúa la capacidad de reconocimiento auditivo preciso y la adecuación del registro lingüístico.

Matriz de evaluación

Criterios evaluados:

- **Communication Achievement:** capacidad de cumplir los objetivos comunicativos de cada situación.
- **Linguistic Resources:** uso del vocabulario, la gramática y las estructuras acordes al nivel expresado.
- **Discourse Management:** organización, coherencia, claridad y fluidez del discurso.
- **Content Development:** desarrollo de contenido relevante, pertinente y bien estructurado.

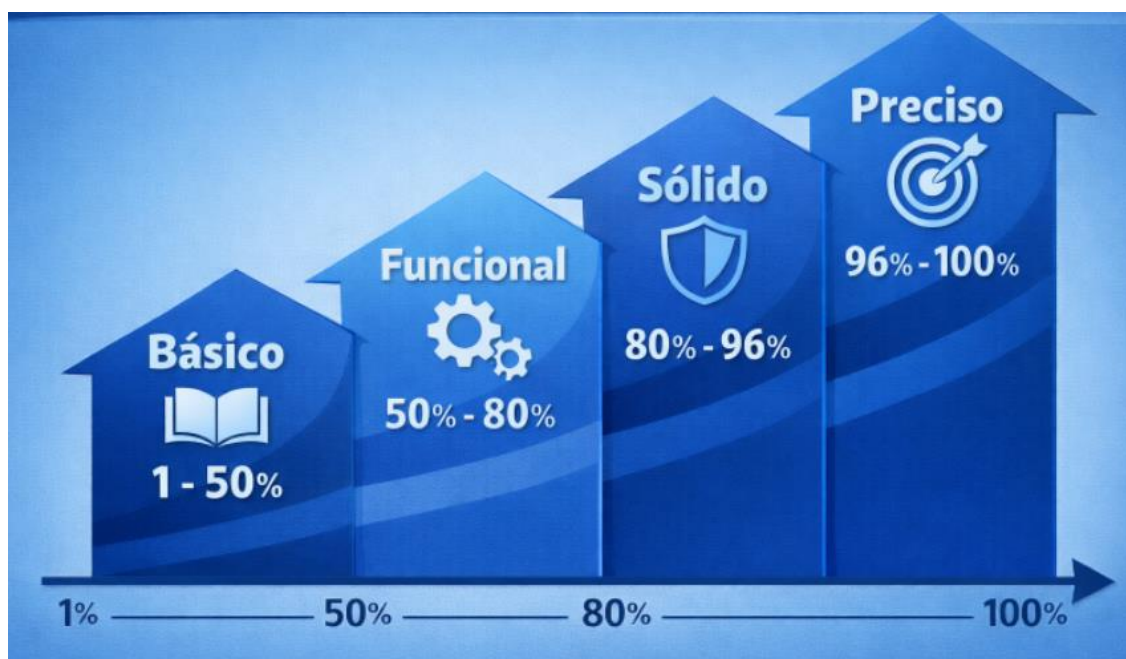
Niveles de desempeño

Nivel	Communication Achievement	Linguistic Resources	Discourse Management	Content Development
Básico (1–50%)	Cumple parcialmente los objetivos comunicativos en situaciones muy previsibles y con apoyo.	Uso limitado de vocabulario y estructuras, con errores frecuentes que afectan la claridad.	Discurso fragmentado, con dificultades para sostener coherencia y fluidez.	Contenido simple, poco desarrollado y en ocasiones irrelevante.
Funcional (50–80%)	Logra los objetivos comunicativos en situaciones habituales de manera comprensible.	Uso adecuado pero limitado del vocabulario y la gramática, con errores que no impiden la comprensión.	Organización básica de ideas, con fluidez variable.	Contenido pertinente, aunque con desarrollo limitado o poco profundo.
Sólido (80–96%)	Cumple los objetivos comunicativos de forma clara y autónoma en diversos contextos.	Buen control de estructuras y vocabulario, con errores menores que no afectan el sentido.	Discurso coherente, bien organizado y mayormente fluido.	Contenido sólido, bien estructurado y suficiente para la situación planteada.
Preciso (96–100%)	Cumple los objetivos comunicativos con precisión, flexibilidad y eficacia estratégica.	Uso amplio, preciso y natural del idioma, con alto grado de control lingüístico.	Discurso fluido, coherente y bien articulado de principio a fin.	Contenido sólido, pertinente y desarrollado con claridad y profundidad.

Cada dimensión se evalúa mediante una rúbrica analítica basada en cuatro ejes transversales: logro comunicativo, organización discursiva, desarrollo de contenido y recursos lingüísticos.

El desempeño se clasifica en niveles progresivos: Básico, Funcional, Sólido y Preciso.

- **Nivel Básico:** se observan respuestas breves y limitadas, con escasa organización y desarrollo mínimo de ideas. La comunicación puede resultar fragmentada y depender de estructuras simples.
- **Nivel Funcional:** la comunicación es comprensible y presenta una estructura básica identificable, aunque el desarrollo de las ideas es parcial y el control lingüístico muestra inconsistencias ocasionales.
- **Nivel Sólido:** las ideas se presentan organizadas con claridad; las explicaciones se desarrollan de manera fluida y adecuada, y el control lingüístico es estable en la mayoría de las intervenciones.
- **Nivel Preciso:** el discurso es fluido, estructurado y estratégicamente adaptado al contexto comunicativo. Se observa precisión léxica, coherencia sostenida y dominio consciente del registro utilizado.



Cada dimensión recibe una puntuación independiente conforme a la rúbrica establecida. La puntuación total se obtiene mediante la integración ponderada de las cinco dimensiones evaluadas.

El resultado final se expresa en un porcentaje de desempeño, una categoría cualitativa (Básico, Funcional, Sólido o Preciso) y un informe descriptivo que contextualiza el resultado.

Procedimiento de evaluación

La evaluación se realiza en modalidad online e interpersonal, mediante entrevista, tareas de desarrollo temático e instancias de interacción dirigida.

La duración es de aproximadamente una hora, según el diseño operativo vigente.

Los contenidos temáticos, cuando son solicitados, se adaptan al área profesional del evaluado con el fin de asegurar validez contextual y relevancia situacional.

Criterios de corrección

La corrección se lleva a cabo mediante observación estructurada. Los criterios son explícitos, comparables y aplicados de manera consistente.

Con el fin de fortalecer su aceptación técnica e institucional, el CSE establece una alineación explícita con estándares lingüísticos internacionales mediante un proceso de mapeo entre sus niveles de desempeño y los descriptores del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER/CEFR). Esta correspondencia se fundamenta en el análisis comparativo de evidencias observables de producción e interacción con los criterios definidos para cada nivel del marco europeo (A1–C2).

Informe de resultados

El participante recibe un informe profesional que incluye el nivel alcanzado, el análisis detallado por dimensión evaluada, observaciones cualitativas sobre su desempeño y recomendaciones específicas de mejora orientadas al desarrollo comunicacional en contextos reales.



María Fernanda Carreras

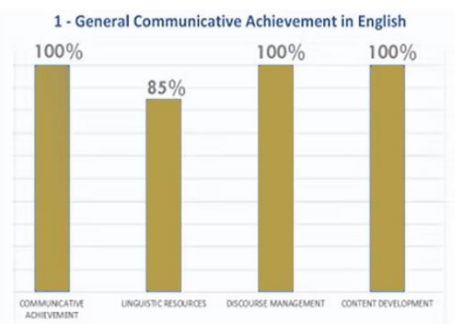
- Fecha de evaluación: [dd/mm/aaaa]
- Contexto: [Laboral / Académico / General]
- Rol / Área: [Si corresponde]

Communication Achievement: (Logro Comunicativo): la capacidad de cumplir y lograr los objetivos de comunicación de las situaciones.

Linguistic Resources: (Recurso Lingüístico): el uso adecuado del vocabulario, la gramática y las estructuras propias del nivel expresado en toda instancia comunicativa.

Discourse Management: (Manejo del Discurso): la habilidad de organizar y articular ideas con coherencia, claridez y fluidez de principio a fin.

Content Development: (Desarrollo de Contenido): la competencia para aportar información relevante y bien estructurada.



El **MCER** (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) es un marco internacional que permite describir y comparar el nivel de competencia en un idioma a partir de lo que una persona es capaz de comprender y comunicar en situaciones reales. Establece seis niveles de dominio, desde básico (A1-A2) hasta avanzado (C1-C2), y evalúa las habilidades de comprensión y producción, tanto oral como escrita. Su objetivo es ofrecer un criterio común y claro para interpretar el uso efectivo del idioma, más allá del conocimiento teórico.



Básico 1 - 50 % : comprensión y producción limitadas. Puede comunicar ideas simples en contextos muy previsibles, con apoyo y frecuentes dificultades de precisión y fluidez.

Funcional 50 - 80 %: se comunica de manera efectiva en situaciones habituales. Logra intercambios comprensibles, aunque con limitaciones en complejidad, vocabulario y corrección.

Sólido 80 - 96 %: comunicación clara, consistente y autónoma. Maneja variedad de contextos, organiza ideas con coherencia y mantiene interacciones fluidas, con errores menores que no afectan el sentido.

Preciso 97 - 100%: comunicación precisa, flexible y estratégica. Se adapta al contexto, al interlocutor y al propósito, utilizando el idioma con alto grado de control y naturalidad.

GENERAL

BÁSICO 1-50 %
FUNCIONAL 50-80 %
SÓLIDO 80-96 %
PRECISO 97 - 100 %

96%
SÓLIDO

INTEGRADO
www.integrado.com.uy

Validez de contenido

La estructura del examen y sus rúbricas fueron diseñadas a partir de un análisis del constructo “competencia comunicativa funcional en contexto profesional”. Las tareas evaluativas fueron seleccionadas para potenciar la interacción, explicación y producción discursiva y por este motivo, el instrumento es interpersonal y no automatizado.

La matriz de evaluación fue revisada mediante análisis interno de coherencia entre objetivos, tareas y criterios de corrección, asegurando correspondencia directa entre lo que se propone medir y lo que efectivamente se observa.

Validez de desempeño

Las tareas del CSE exigen producción real en condiciones controladas, lo que permite observar evidencia directa de organización discursiva, claridad, adecuación y control lingüístico. El diseño evita depender exclusivamente de ejercicios de reconocimiento o selección múltiple, priorizando el desempeño comunicacional interpersonal.

Confiabilidad interna

El análisis comparativo entre partes muestra coherencia estructural entre los distintos componentes evaluados (Answer, Interact, Explain, Express y Register), confirmando que el instrumento mantiene unidad conceptual sin perder diferenciación técnica entre habilidades.

Trazabilidad

Se conservan registros de evaluación que permiten la revisión metodológica cuando resulta necesario, reforzando la transparencia del proceso. La trazabilidad garantiza coherencia técnica, posibilidad de auditoría y consistencia en la aplicación de los criterios de corrección.

